

ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «ВЕТЕРИНАРИЯ СЕГОДНЯ»

Редакция научного журнала «Ветеринария сегодня» соблюдает этические нормы, принятые международным научным сообществом, следует в своей деятельности рекомендациям Комитета по этике научных публикаций ([Committee on Publication Ethics, COPE, http://publicationethics.org/](http://publicationethics.org)), а также опирается на ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Это способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания в глазах мирового научного сообщества и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

I. ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКЦИИ

1.1. Редакция обязуется:

- Принимать решение о публикации материалов, руководствуясь политикой журнала, с учетом действующего законодательства в области авторского права, достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой работы, при условии их обязательного рецензирования экспертами по так называемой «слепой» схеме без раскрытия авторам персональных данных рецензентов без их согласия. Таким образом, эксперты имеют все возможности свободного выражения своих мотивированных критических замечаний относительно уровня и ясности изложения представленного материала, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов. Рекомендации рецензентов являются основанием для принятия окончательного решения о публикации статьи.
- Оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расовой принадлежности, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, национальности, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.

Все статьи должны проходить обязательную проверку через систему «Антиплагиат». Статьи, не соответствующие этическим нормам, не должны быть допущены к публикации. Ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакции журнала.

1.2. Конфиденциальность

При работе с неопубликованными материалами все сотрудники редакции обязуются соблюдать требования российского законодательства в области защиты информации, в том числе персональных данных авторов и рецензентов.

Любая рукопись, поданная на экспертизу, должна рассматриваться как документ, обладающий свойством конфиденциальности, то есть предоставления строго определенному кругу лиц, вовлеченных в процедуру принятия решения о ее публикации. Редактор и сотрудники редакции не имеют права использовать неопубликованные данные, представленные в рукописи, в личных целях или передавать третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.

1.3. Конфликт интересов

В случае наличия конфликта интересов в результате конкурентных отношений, сотрудничества и/или других отношений и связей с одним из авторов, компаний или

учреждений, рукопись передается для разрешения конфликта на рассмотрение независимому члену редакционной коллегии.

Редакция обязана запрашивать в установленном порядке от всех участников процесса рассмотрения рукописей раскрытия существующих конкурирующих интересов. Если конфликт интересов выявлен после публикации, редакция обязана обеспечить публикацию соответствующих поправок.

При подаче этической жалобы относительно предоставленной рукописи или опубликованной статьи редакция должна предпринять разумные ответные меры, основанные на опыте авторитетных международных журналов и издательств. Каждое сообщение о факте неэтичного поведения рассматривается без установления сроков давности. В случае подтверждения фактов следует публикация соответствующих исправлений, опровержений или извинений.

2. ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ

2.1. Вклад в редакционные решения

Экспертная оценка рецензентов помогает редакции в принятии решений о публикации представленных материалов, а также может помочь автору в улучшении его работы путем конструктивного сотрудничества с редакцией.

2.2. Оперативность

Любой избранный для оценки рукописи рецензент, который считает, что его квалификации недостаточно для рассмотрения данной работы, или он будет не в состоянии рассмотреть работу в срок, должен уведомить об этом редакцию и отказаться от процесса рецензирования.

2.3. Конфиденциальность

Любая рукопись, поданная на экспертизу, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Недопустимо показывать ее другим рецензентам или обсуждать с иными экспертами без предварительного разрешения главного редактора.

2.4. Стандарты объективности

Отзывы о научных работах должны быть объективными. Личная критика автора неуместна. Рецензенты обязаны выражать свои взгляды четко и аргументировано.

2.5. Подтверждение источников

Эксперты должны выявлять соответствующие опубликованные работы в рецензируемом материале, которые не были процитированы авторами. Любые заявления, выводы или аргументы, которые уже использовались ранее в каких-либо публикациях, должны сопровождаться точной библиографической ссылкой. Рецензент также обязан обращать внимание редакции на существенное или частичное сходство с какой-либо иной работой, с которой рецензент непосредственно знаком.

2.6. Раскрытие информации и конфликт интересов

Неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, не должны использоваться в собственных исследованиях рецензента без письменного согласия автора. Закрываемая информация или идеи, полученные во время рецензирования, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться для личной выгоды. Рецензенты не должны принимать участие в рассмотрении и оценке рукописей, в которых они лично заинтересованы.

3. ОБЯЗАННОСТИ АВТОРОВ

3.1. Публикационные стандарты

Редакция ждет от авторов публикаций представления достоверных результатов проделанной работы, а также объективного обсуждения значимости проведенных исследований. Положенные в основу исследований данные должны быть четко изложены в письменном виде. Статья должна содержать достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями. Заведомо неправдивые, мошеннические или сфальсифицированные утверждения приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми.

Автору следует избегать личных выпадов, пренебрежительных замечаний и обвинений, направленных против других исследователей. Любые формы клеветы недопустимы.

Редакция просит авторов придерживаться принципов биоэтики при исследованиях животных объектов.

3.2. Доступ к данным и их хранение

Авторов могут попросить предоставить исходные данные для редакционного обзора. Они должны быть готовы предоставить открытый доступ к таким данным, если это представляется возможным, и в любом случае должны быть готовы сохранять исходные материалы в течение разумного периода времени, прошедшего после их публикации.

3.3. Оригинальность и плагиат

Авторы должны предоставлять только оригинальные работы. При использовании текстовой или графической информации, полученной из работ других лиц, необходимы ссылки на соответствующие публикации или письменное разрешение автора. Любого рода плагиат расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

3.4. Множественные, повторные и конкурирующие публикации

Авторы должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов.

Подача статьи в более чем один журнал одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

3.5. Ссылки на источники

Авторы обязаны признавать вклад других лиц, оказавших существенное влияние на характер представленного исследования. Обязательно наличие библиографических ссылок на использованные работы. Информация, полученная в частном порядке, путем разговора, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника.

3.6. Авторство работы

Авторство должно быть ограничено теми, кто внес значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение или интерпретацию заявленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть перечислены в качестве соавторов. Те, кто принимал участие в некоторых существенных аспектах исследовательского проекта, должны быть отобразены в списке участников проекта.

Автор должен гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта помещены в списки соавторов и участников, и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и одобрили ее, а также дали свое согласие на ее публикацию. Все указанные в статье авторы должны нести публичную ответственность за содержание статьи.

3.7. Раскрытие информации и конфликт интересов

Все авторы должны раскрывать в своих работах информацию о любых финансовых и других значительных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию. При наличии источников финансирования и других форм поддержки авторы обязаны корректно указать их.

3.8. Существенные ошибки в опубликованных работах

Если автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, он обязан незамедлительно уведомить об этом редактора или издателя журнала и оказать им помощь в устранении или исправлении ошибки. Если редактор или издатель узнает от третьего лица, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан незамедлительно убрать или исправить их, или же представить редакции доказательства правильности исходной статьи.